

Jegyzőkönyv
Ikt.sz.: 2471-10/2008.
amely készült Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése
Kulturális Bizottságának
2008. december 10-i üléséről

Jelen vannak:

Homa János – tanácsnok
Dr. Töröcsik Miklós – bizottsági tag
Kalmár Péter – bizottsági tag
Kovács Jánosné – bizottsági tag
Csákvári Antal – bizottsági tag
Császi Csaba – bizottsági tag
Saárossy Kinga – bizottsági tag

Társy József irodavezető
Dr. Kovács Luca titkárságvezető
Agyagási Dezső kulturális referens
Csontosné Kovács Mária gazdasági ügyintéző
Bori Attila területfejlesztési ügyintéző
Protovinné Zsilinszky Erzsébet tanácsadó

Meghívottak:

Tózsérné Géczi Andrea a BSK igazgatója
Simon Béláné a Művészetek Háza Eger Kht. ügyvezetője
Békefy Zoltán project-vezető helyettes, MultiPlay Consulting Kft.
Kiss Lajos Agria Film Kft. ügyvezetője
Ponyi László az EKMK igazgatója
Simon Béláné a Művészetek Háza Kht. ügyvezetője
Pataki Zsuzsanna az EKMK munkatársa

Homa János tanácsnok köszöntötte a bizottság tagjait, illetve a meghívott vendégeket, megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes. Javasolta, hogy a napirendi ponthoz érkezett vendég miatt az Integrált Városfejlesztési Stratégia c. előterjesztés kerüljön első napirendként megtárgyalásra. A napirendi pontokat az elnök úr által javasolt sorrendben a bizottság egyhangúlag elfogadta.

1. Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiájáról (valamennyi bizottság, Kgy.)

Előterjesztő: Gadavics Gyula irodavezető

Előadó: Bori Attila területfejlesztési ügyintéző

Homa J: Átadja a szót az előadónak, kérdi, hogy van-e kiegészíteni valója?

Bori A.: EMJV Integrált Városfejlesztési Stratégiájáról szóló előterjesztés fekszik a bizottság előtt. A közgyűlési szakaszban ez már második fordulóban fog a közgyűlés elé kerülni. A stratégia tervezetét a Kgy. augusztusban már elfogadta azzal, hogy 30 napos lakossági társadalmassítási folyamatra bocsátja ezt az anyagot. Ezért szeptember folyamán a stratégiában foglalt öt városrészre vonatkozóan öt lakossági fórumot tartottak célirányosan, de a novemberi közmeghallgatáson is szerepelt a téma. A szeptemberben a lakossági fórumokról

beérkezett észrevételeket és minden egyéb információt beépítettek az anyagba. Az előterjesztés mellékleteként készült egy vezetői összefoglaló, amely kivonatossan tartalmazza az anyag esszenciáját, illetve az előterjesztéshez elektronikusan csatolásra került a 287 oldal tartalmú teljes dokumentum. Az anyag 7 fejezetből épül fel, felhívja a figyelmet a 7. fejezetre. A két antiszegregációs mentor a héten ellen jegyzi az anyagot, így minden akadály elhárul a közgyűlés elé való terjesztés előtt. A stratégia alapidokumentum, amely egy olyan pályázathoz szükséges, amely a megyei jogú városok számára van meghirdetve, s a stratégia megléte alapidokumentumként alapfeltétele a pályázaton való részvételnek. A stratégiában 14 akcióterület került nevesítésre, melyből az első a Dobó tér és környékének rehabilitációs témájú megújítása. A közgyűlési elfogadás után következő lépésként az előzetes akcióterületi tervről is kell a közgyűlésnek egy újabb határozatot elfogadnia, s ezután lehet a pályázatot benyújtani. A teljes anyag 287 oldal, minden bizottságból érkeztek észrevételek pontatlanságokra, elírásokra, minden észrevételt nagyon szívesen vesznek, várják a kérdéseket.

Homa J.: Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, megjegyzi, hogy találkozott olyan véleményekkel is, hogy a fórumokat nem kísérte kellő érdeklődés, hiszen volt ahol 20, 30, esetleg 50 ember vett részt ezeken. Szerinte elképzelhető, hogy a városrészek lakosai annyira elfogadhatónak és jónak találták a stratégiát, hogy ez ügyben nem volt szükség konfrontációra, s nem inspirálta őket semmi a személyes részvételre. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

47/2008.(XII.10.) sz. KB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta az EMJV Integrált Városfejlesztési Stratégiájáról szóló előterjesztést, és egyhangúan (5 igen szavazattal) támogatja az annak közgyűlés elé való terjesztését.

2. Tájékoztató a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár 2009. évi munkatervéről (KB.)

Előterjesztő: Társy József irodavezető

Előadó: Agyagási Dezső kulturális referens

Meghívott: Tózsérné Géczy Andrea igazgató

Homa J.: Megkérdi Tózsérné Géczy Andrea igazgatónőt, hogy van-e az írásos anyaggal kapcsolatban szóbeli kiegészítése?

Tózsérné: Igen. Az első az, hogy jövőre már nem tudják betervezni, hogy ők legyenek az „Év Könyvtára”, hiszen a címet az idén elnyerték. Ahogy az a következő bizottsági napirendben is szerepel, készülnek a TÁMOP-os pályázat benyújtására, melynek keretében – sikeres pályázat esetén – nagyon komoly fejlesztésekre nyílik lehetőség. (Országos lelőhely-nyilvántartás elveihez igazodó könyvtári elektronikus katalógus kialakítása, stb.) Ez a munka komoly feladatokat ró valamennyi munkatársára. Sajnos az írásos anyagból kimaradt, ezért most szeretné a bizottság támogatását kérni ahhoz, hogy a Magyar Könyvtárosok Egyesületétől felkérést kaptak arra, hogy 2009. év nyarán az Egri BSK rendezze meg a Helyismereti Könyvtárosok Vándorgyűlését. Ezt annak idején egyeztették az irodákkal, tárgyalta a Társulási Tanács is, de az írásos anyagból sajnos kimaradt. Kéri a bizottság támogatását, ennyivel kívánta a tájékoztatást kiegészíteni.

Homa J.: A Társulási Tanács ülésén a város részéről Kalmár Péter képviselő úrral támogatták, hogy a Vándorgyűlés költsége a Megyei Önkormányzattal megfelelően kerüljön be a könyvtár jövő évi költségvetésébe.

Saárossy K.: Gratulálni szeretne az „Év Könyvtára” cím elnyeréséhez úgy az igazgató asszonynak, mint valamennyi munkatársának.

Homa J.: Van-e ezen kívül valakinek egyéb észrevétele? Amennyiben nincs, az lenne a feladatunk, hogy a bizottság a tájékoztatót vegye tudomásul.

48/2008.(XII.10.) sz. KB. döntés

A bizottság megtárgyalta, és 5 igen szavazattal tudomásul vette a BSK 2009. évi munkatervéről készített beszámolót.

3. *Javaslat a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár TÁMOP-3.3.4/08/01 „Tudásdepó-Express” című pályázatának benyújtásához (KB., KGB., Kgy.)*

Előterjesztő: Társy József irodavezető

Előadó: Agyagási Dezső kulturális referens

Meghívott: Tózsérné Géczi Andrea igazgató

Homa János: Kérde az igazgató asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészíteni valója?

Tózsérné: A TÁMOP országos szintű dolog. A pályázaton egyedül, vagy konzorcium alakítással lehet részt venni. Mivel utóbbi előnyösebb feltételeket biztosít, ezért a könyvtár konzorcium-vezetőként kívánja benyújtani pályázatát. A konzorcium tagjai: BÉlapátfalva Város Önkormányzata (Könyvtára), Gyöngyös Város Önkormányzata (Könyvtára), Heves Megyei Önkormányzat (Pedagógiai és Közművelődési Intézménye), valamint Heves Város Önkormányzata (Könyvtára). Kicsit másfajta konzorciumot képzeltek el, hiszen más közgyűjteményi és iskolai könyvtárakat is szerettek volna bevonni a pályázatba, de ez különböző okok miatt nem sikerült. Nagy célokat tűztek ki maguk elé: a helyi tartalmak felkerülését a hálózatra, bárholnan elérhetővé váljanak, egységes VEB-es felület kialakítása, stb. Szeretnének még egy olvasás népszerűsítő programot is megvalósítani. A pályázat lefutási ideje másfél év. 80 milliós pályázati támogatást céloztak meg, amely szerinte reális, ezt el lehet érni. Kéri a bizottság a bizottság támogatását a pályázat benyújtásához.

Homa J.: Van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs kérdés, arról kell szavazni, hogy támogatja-e a bizottság az előterjesztés közgyűlés elé való terjesztését. Kéri bizottságot, hogy szavazzanak.

49/2008.(XII.10.) sz. KB. döntés

EMJV. Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár TÁMOP-3.3.4/08/01 „Tudásdepó-Express” c. pályázatának benyújtásához készült javaslatot, 5 igen szavazattal támogatja annak Közgyűlés elé való terjesztését.

4. *Előterjesztés az Agria Film Kft. 2009. évi üzleti tervéről (KGB., KB., Kgy.)*

Előterjesztő: Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető

Meghívott: Kiss Lajos ügyvezető igazgató

Homa J.: Átadja a szót Kiss Lajos ügyvezető igazgató úrnak.

Kiss L.: Rövid kiegészítést kíván tenni a 2009. évi üzleti tervhez. Az 1980-as évek közepéig a mozi üzemelés elsősorban állami forrásokból volt finanszírozva olyan módon, hogy lényegében nagyobb állami támogatást kaptak, mint amennyi a jegybevétel volt. Ahogy apadtak a források, a 80-as évek végére új helyzet alakult ki, az addigi állami cégek monopóliuma megtört, ekkortól lépett be 1988-ban az Intercom, később a Duna-film. A 90-es évektől kifejezetten a gazdasági érdekek kerültek előtérbe, a mozi üzemeltetés kulturális funkciója szinte teljesen megszűnt. Ezzel is függött össze annak a törvénynek a megjelenése, amely kötelező formaként gazdasági társaság keretében kívánta ellátni a mozi-üzemeltetést. Ők is ekkor alakultak át gazdasági társasággá. Ebben az időben az amerikai fildömping érvényesült, megjelentek az amerikai forgalmazók, az évtized második felére pedig kiépültek a mozi-óriások, a Multiplexek, melyek a megyeszékhelyeket is elérték. Ezeknél már csak egy szempont volt igazán fontos: a bevétel. 2000 környékén a filmszakma irányítói is úgy látták, hogy nem jó irányba mennek a dolgok, miszerint csak a bevétel az egyetlen szempont. Ezért 2003-tól egy olyan „Art-mozi” hálózat kiépítés-bővítés indult meg Magyarországon, melynek eredményeiből pályázati úton Egerben is részesülhettünk, több mint 30 milliós műszaki fejlesztési program valósulhatott meg. Ígéretekben bővelkedő változások indultak be, azonban a műszaki fejlesztés pénzügyi okok miatt 3 év alatt egyre csökkenő összegekben részesült, majd a több évre áthúzódó program meg is állt. A fejlesztés eredményeképpen kialakult egy olyan vidéki „Art-mozi” hálózat, amely nagyobb, mint a fővárosi hálózat. Néhány héttel ezelőtt azonban pénzügyi nehézségek miatt az „Art-mozi Szövetség” is „felrobbantotta” magát. Az derült ki a legutóbbi statisztikai felmérésből, hogy 2008-ban 2007-hez képest kb. 45%-os látogatói visszaesés volt a fővárosi art mozikban. Ez egy borzasztó nagy szám. Vidéken is volt kb. 30%-os visszaesés. Mivel a 2009-es támogatást nagyságrendben nem tudják növelni, ezért az alapítványnak volt egy olyan javaslata, ami azt célozta, hogy a vidéki támogatást hozzák egy szintre a fővárosival. Ebből egy súlyos vita alakult ki, mivel a vidéki normatív támogatás az alacsonyabb nézői létszámok miatt lényegesen magasabb volt a budapestinél, ezért ezt a javaslatot vidékiek nem fogadták el, erre a budapestiek kiléptek a szövetségből. Ezek után az alapítvány föl vállalta, hogy alacsonyabb normatíva mellett is működteti az art mozi hálózatot, ami nagyon nagy nehézségek elé állította őket. Az art mozival ugyanis jóval több munka és több költség van, mint a szórakoztató filmekkel. Akárhogy osztottak, szoroztak, látható, hogy 2009-ben egy nagyon nehéz év előtt állnak. Tudvalévő, hogy gazdasági okokból működtetni kell a plázában lévő Agria- mozit éppúgy, mint az Uránia mozit. Ha nem így tennének, akkor a pláza-mozi konkurenciaként állna velük szemben, elvonva az Uránia látogatóit is. Ezért mindkettőt megpróbálják úgy működtetni, hogy mindkettőnek meglegyen a funkciója. Ez is nagy nehézségekbe ütközik. Elképzelésük az volt ugyanis, hogy az Urániában magyar filmeket játszanak, az Agria-moziban pedig a szórakoztató filmeket. Állandóan azzal szembesülnek, azonban, hogy a forgalmazó sokszor csak a pláza moziban engedélyezi a filmek vetítését. Ilyen volt pl. legutóbb a Kaméleon c. magyar film is. Üzleti okok miatt kénytelenek lesznek az Agria-moziban is az egyik termet „Art-mozinak” átminősíteni, a gazdaságosabb működés érdekében. A gazdasági bizottságban felmerült, hogy szükség van-e párhuzamosságra a Művészetek Háza mozijával, mivel a Kft. üzleti tervben csak mínusszal tudnak számolni, s ezt a mínuszt a megszűnő Művészetek Háza mozijából eredő növekménnyel lehetne kiegyenlíteni. Ismerteti még a Filmművészeti Nyári Egyetem megrendezése körül kialakult problémákat is. Korábban évtizedekig tudták a rendezvényt működtetni, jelentősebb önkormányzati támogatás nélkül. Mivel az előbbiekből is látható volt a pénzügyi keretek folyamatos szűkülése, ezért a Nyári Egyetemet a továbbiakban önállóan nem tudják megrendezni. Támogatásra csak az számíthat, aki 30%-os önerőt tud biztosítani. Ez a város részéről 3 millió forintot jelentene. A Kft. nem tudja ezt az összeget saját költségvetésében nem tudja biztosítani. Ezért úgy teszi föl most a kérdést, hogy szeretné-e a város ezt a nagy múltú rendezvényt életben tartani? Kéri a Kulturális Bizottság állásfoglalását. Amennyiben támogatják az ügyet, akkor számba veszik a különböző pályázati

lehetőségeket, amennyiben nem, akkor nincs esély a rendezvény életben tartására. Ennyit kívánt elmondani.

Homa J.: Van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója?

Csákvári A.: Arról érdeklődik, hogy van-e szükség a Művész Mozi fenntartására, hiszen valóban párhuzamosságról van szó. Hogy bírja el a város a két filmszínházat? Azt kérdezi Ponyi úrtól, hogy van-e lehetőség az Art mozi működésének ésszerűsítésre, átgondolására?

Ponyi L.: Pályázat miatt a 2009-es évben mindenképpen fönt kell tartani. 2010-től már nem. Ebben az évben tehát a pályázati támogatás miatt mindenképpen működtetni kell az Art-mozit, de az AGÓRA programmal kapcsolatban mindenképpen át kell gondolni a mozik működésének kérdését.

Homa J.: Szerinte a két mozi működése egyáltalán nem üti egymást, ezért sem érti a Gazdasági Bizottság ezen kérdéshez való hozzáállását.

Töröcsik M.: Teljesen egyetért elnök úr álláspontjával, nem kellene csupán gazdasági megfontolásból meglévő értékekhez hozzányúlni, azok működését megakadályozni.

Császi Cs.: Véleménye szerint az Agria Film Kft.-nek pillanatnyilag kisebb gondja is nagyobb, hogy működjön-e az Art mozi. Szerinte a jelen körülmények között az Agria Film Kft. hősies munkát végez egyáltalán a fennmaradásért, akkor segítünk, ha mindenben támogatjuk a Kft.-t. Javasolja, hogy a Nyári Egyetem ügyét támogassa a bizottság.

Kalmár P.: Kérde, hogy a Nyári Egyetem a Slow Film Fesztivállal azonos-e?

Kiss L.: A „Slow Film Fesztivál” gyakorlatilag a Nyári Egyetem folytatása. A magyar film népszerűsítése volt a Nyári Egyetem fő célkitűzése. Az elmúlt években azonban a magyar filmtermés nem olyan volt, amelyből Európa több országából érkezett közönséget meg lehetne célozni. Ezért gondoltak arra, hogy a Slow Film Fesztiválban a filmtermés kisebb szelete jelenne meg. Ezek olyan független filmes műhelyek, melyeknek hivatalos bemutatkozása Magyarországon nem volt, viszont rendkívül színes, vonzó kínálatot tudnak biztosítani.

Kalmár P.: Igazgató úr említette, hogy amennyiben a város nem tudja támogatni a Nyári Egyetemet, akkor nem tudnának a rendezvényt megvalósítani. Most azt kérdezi, hogy a Slow Film-Fesztivál milyen elkötelezettséggel bír, amennyiben az önrész biztosításra kerül, meg lehet-e a fesztivált rendezni?

Kiss L.: Ha megszületik a döntés, amely biztosítja az önerőt a pályázaton való részvételhez, akkor a főiskolával is egyeztetve meg tudják valósítani az elképzeléseket, még nem késtek el, benyújtják a pályázatot. A főiskola szakmai háttére föltétlenül szükséges a rendezvény megvalósításához.

Homa J.: Amennyiben több kérdés nincs, akkor két témáról kellene dönteni: egyrészt arról, hogy támogatja-e a bizottság, hogy a Slow Film Fesztivál megrendezését, illetve hogy az önkormányzat a rendezvényt 3 millió forinttal támogassa, másrészt pedig a döntési javaslatban szereplő üzleti terv elfogadásáról kell szavazni.

Társy J.: Kéri Kiss Lajos urat, hogy a készítse el a Slow Film Fesztivál költségvetését, és juttassa el az irodára, hogy pontosan tudjuk, hogy miről van szó, és a pénzügyi tárgyalásoknál figyelembe lehessen venni ezt a 3 millió forintos igényt.

Homa J.: Akkor először egy elvi döntést szükséges hoznunk, ki az, aki támogatja a Slow Film Fesztivál megrendezését, és a pályázati önerőhöz szükséges 3 millió Ft. biztosítását? Másodszor szavazni szükséges az üzleti tervről. Az üzleti tervben szereplő veszteség összegénél hibát észlel, kéri a döntési javaslatnál ezt a tételt javítani. Kéri a bizottságot, hogy szavazzanak.

50/2008.(XII.10.) sz. KB. döntés

EMJV Közgyűlése Kulturális Bizottsága támogatja a Slow Film Fesztivál Agria Film Kft. által történő megrendezését, elvileg javasolja, hogy a fesztivál megrendezéséhez szükséges 3 millió Ft-os önerő a 2009. évi költségvetésébe beépítésre kerüljön. A Kulturális Bizottság megtárgyalta az Agria Film Kft. 2009. évi üzleti tervéről készült előterjesztést, melynek elfogadását 7 igen szavazattal javasolja a Közgyűlésnek a döntési javaslat szerint. A javaslatban szereplő veszteség összege helyesen 1 millió forint. (1.100 eFt helyett)

4. Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2009. évi munkatervéről

Előterjesztő: Társy József irodavezető

Előadó: Agyagási Dezső kulturális referens

Meghívott: Ponyi László igazgató

Ponyi L.: A 2008. április elejétől eltelt időszakról szeretne szólni néhány szót. Először szeretné megemlíteni, hogy milyen programok voltak az elmúlt időszakban, majd egy SWOT analízis keretében az erősségekről, gyengeségekről. A személyi állomány drasztikus csökkenésen ment és meggy keresztül, illetve a következő években a 37 fős létszámot fogja elérni. A tárgyi infrastrukturális helyzet tekintetében a legrosszabb állapotban a Templom galéria van, ahol még fűtés sincs, ezt pótolni kell azért, hogy a kiállítási funkció megmaradhasson. A pénzügyi eredmény stabilnak mondható. A művelődési intézményekkel való kapcsolat, a felnőttképzés, a területi feladatok ellátása fontos helyet kap elképzeléseikben. Rendkívül fontos a finanszírozás, mivel az EKMK pénzügyi helyzete gyengülni fog, ezen csak a pályázatok segíthetnek. Az új kapcsolatok keresése szintén fontos. Ebben az évben az Olasz Intézettel, az Iráni Nagykövetséggel, illetve a Francia Intézettel történt kapcsolatfelvétel. Ebben az időszakban jelentkezett egy neuralgikus pont az intézmény életében, nevezetesen az EKMK és a Művészetek Háza Kft/Kht. kapcsolata. Ebben az évben lassan ennek a végére érnek és remélhetőleg a harmonikus, nyugodt együttműködés irányába kerül a kapcsolat, aminek érdekében eddig is, és a későbbiekben is mindent meg fog tenni.

Csákvári A.: Az EKMK anyagával kapcsolatban van két észrevétele. Számára ebből nem derül ki pontosan, hogy a városban hogyan kerülnek megrendezésre a kulturális rendezvények. Lesz-e valamilyen munkamegosztás az EKMK és a Művészetek Háza szakdolgozói között, s ez hogyan alakul a jövőben. Örül annak, hogy az önszerveződő civil szervezetek, akik a BBKH-ban élnek mindennapjaikat, részt vesznek, és gazdag programkínálatot nyújtanak a városban, fellépéseikkel színesítik a kulturális életet. Azt javasolja, hogy a jövőben több helyi műkedvelő együttest kérjenek fel közreműködésre. Amennyiben pl. jövőre is lesz Karácsonyi Vásár, akkor közülük kérjenek fel fellépőket, mivel ezek díjazása valószínűleg kevesebb, mint a profi előadóké. Amit hiányolt még, az a külső magyarországi testvéreinkkel történő kapcsolattartásra vonatkozik. Nem lát olyan rendezvényt, amelyben részt vennének határon túli magyarok bármelyik városból. Azt kérné

az EKMK vezetőitől, hogy jövőben próbáljanak bemutatkozási lehetőséget biztosítani a határokon túli magyarok számára is.

Dr. Töröcsik M.: A projekt ciklus menedzsment az egész közművelődési munka új szempontú felállítását jelentette volna. Most egy hagyományos intézményi munkatervet lát, semmi projekt, semmi ciklus és semmi menedzsment. Azt szeretné kérdezni, hogy hol van az a fajta megújulás, amit két évvel ezelőtt elhatároztak?

Császi Cs.: A munkatervet átolvasta, több jövőre utaló elképzelést is talált, melyeket jónak tartott. Kimondottan örömmel töltötte el, hogy igazgató úr szerint anyagilag rendben vannak. A 19. oldalon található „Négy évszak” programmal kapcsolatban azt szeretné, ha igazgató úr egy kicsit bővebben kifejtené, hogy mire gondoltak pontosan. Szeretné üdvözölni a 20. oldalon olvasható intézményen belüli egység létrejöttét, amely megsokszorozhatja a pályázatok hatékonyságát.

Ponyi L.: A civilekre való építés számára is teljesen természetes, jelenleg is jelentős mértékben épülnek be a havi programokba. A közeljövő nagy célja lesz, hogy a művelődő közösségek minél nagyobb mértékben szervezeten kapcsolódjanak be a BBKH intézményi munkájába. Kialakulóban van egy közösségeket támogató ernyő szervezet, mely a BBKH-ban működik. Az EKMK és a Kht. viszonyát tekintve ez az év olyan módon telt el, ami azt mutatja, hogy a két szervezet az egymásra utaltságból a Kht. az önállósodás irányába megy át. Ebben az évben nagyon nehezen lehetett elkülöníteni, hogy melyik az EKMK rendezvénye és melyik a Kht. rendezvénye. A programokat valójában az EKMK valósította meg. Úgy gondolja, hogy valójában január 1-jétől fog szétválni az EKMK és a Kht. A jövőt illetően a döntéseknek megfelelően le kell ülni a Kft. leendő ügyvezető igazgatójával és gazdasági vezetőjével, és meg kell beszélni a további együttműködést, a programok lebonyolítását. Külső, határokon túli kapcsolataik már vannak, melyek erősítése fontos. A projekt ciklus menedzsment a közművelődési területen még nem teljesen kialakult. Az EKMK ezzel kapcsolatban amit lehetett, már el is elindított. Az SZMSZ-ük is részletesen foglalkozik ezzel, illetve ezen is alapul. Nem szeretné azonban csak ennek kiszolgáltatni az intézményt, mivel még nem teljesen kidolgozott eljárásról van szó. Munkatervük a projekt ciklus menedzsment alapján lett kidolgozva és csak azért nem így lett megjelenítve, mert így túl terjedelmes lett volna. A projekt irodájukat is ez alapján hozták létre. Nagyon komolyan jelentkezett az a probléma, hogy az adminisztrációs feladatokat, amit eddig 3 intézményvezető végzett, most egy személy végzi, minden nála összpontosul. Ez rendkívüli leterheltséget jelent a napi munka, s a vezetés életében. Pozitív tapasztalataik vannak az intézményi menedzsmentről, melyet nemrég hoztak létre. A Négy Évszak program jelenleg szervezési folyamatban van, nem szívesen beszélne róla, mert még nem teljesen biztos, hogy megvalósul.

Dr. Töröcsik M.: Személyi kérdésekben szeretne információkat kapni. A Zsinagóga Galériában 3 fő került alkalmazásra, illetve az EKMK-ból kerülne át 4 fő, így ők alkotnák a Művészetek Háza Kft. 7 fős létszámát?

Ponyi L.: A válasznak a megadása csak részben van a kompetenciájában. Nem tudja, hogy mennyire végleges ez a létszámkeret.

Társy J.: Az elmúlt másfél-két héten, napi szinten foglalkozott ezzel a témával. Úgy szólt a Művészetek Háza Kht. létszámbiztosítása, hogy 5 státusz az, amely a működőképességet biztosítja, illetve mivel a felépítésben az EVAT Zrt-vel kapcsolatban vannak lehetőségek, az üzleti számok biztosításánál lehetőség van ahhoz, hogy az eseményekhez kötötten megbízási díjak figyelembevételével ki lehessen egészíteni az 5 státuszt. A megbízásokkal kiegészült lehetőség nagyjából 2 státusznak megfelelő finanszírozást jelent, s ezzel a megoldással a Kft.

működőképessége biztosítottnak tűnt. Ez a jelenlegi helyzet, de lehet, hogy még változni fog a további egyeztetések során. Az igazgató úrral történt egyeztetésnek megfelelően az EKMK létszámából fog átmenni a Kft.-be az ötödik státusz is.

Homa J.: Amennyiben nincs több észrevétel, kéri, hogy szavazzanak a munkaterről.

51/2008.(XII.10.) sz. KB. döntés

EMJV Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2009. évi munkaterről szóló előterjesztést és 5 igen szavazattal támogatja annak közgyűlés elé való terjesztését.

5. *Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2008. évi létszámcsökkentésének végrehajtására, valamint az ezzel összefüggő módosításokra*

Előterjesztő: Társy József irodavezető

Előadó: Csontosné Kovács Mária gazdasági ügyintéző

Csontosné K. M.: Az előterjesztés azokat a kérdéseket, elemeket tartalmazza, amelyek biztosak. Van még azonban egyfajta bizonytalanság. Az 5 fős létszámcsökkentés korábbi döntés eredménye volt, ami megjelent a költségvetési rendeletben. Ez a határidő módosítást nyert, ezt valamilyen módon vissza kell vinni a Közgyűlés elé. A létszámcsökkentést kétféle módon lehet megoldani. Egyrészt arról volt szó, hogy a 3 fő január 1-től egy másik fajta szervezeti egységbe kerül átvezetésre, tehát egy más típusú szervezetben (kft.-ben) folytatja tovább működését. Ez egy úgymond feladatcsökkenéssel együtt járó létszámcsökkenés. A 2 fő 4 órás takarító esetében felmentéssel történő munkaviszony megszüntetéséről van szó, ennek van köze jobban a racionalizáláshoz. Jelen előterjesztés erről az öt főről szól. Az anyag egy kicsit foglalkozik az új korszakkal is, mivel bemutatásra kerül, hogy milyen jövőbeni változások várhatóak az EKMK működésével kapcsolatban, mint pl. a takarítószolgálat kiszervezése. (Ebből mindenképpen jelentős kiadás csökkenés származik.) Ezen kívül 3 további alkalmazott az ún. prémiuméves programba fog belépni, amely szintén 2009. évi program lesz. Milyen változás várható még? Bekerült az anyagba 4 fő kiszervezése, 1 fő adminisztratív, és három fő gazdasági ügyintéző. Itt azonban problémák várhatóak. Az önkormányzat gazdasági átszervezésnél lett az megfogalmazva, hogy az EKMK-ra nézve ez 4 fős létszámcsökkentést jelent. Egyre jobban körvonalazódik, hogy nem lehet azt megcsinálni, hogy a 4 fős gazdasági és egy fő adminisztratív létszámcsökkentés teljesen átkerüljön az EKVI-hez. A megoldás az lehet, hogy ebből 2 fő a Kft.-hez (Simonné Jutka és egy pénztáros-gazdasági ügyintéző), és 2 fő az EKVI-hez kerülne. De történhet más megoszlásban is. Ez igazából még nem alakult ki megnyugtatóan. Gyakorlatilag ezek a lépések az EKMK-nál igazából 17 fős létszámcsökkentést fognak eredményezni. Ez az anyag az utalások esetében ott megáll, hogy a 3 fő szakalkalmazott mindenképpen átkerül a Kft.-hez. Az a legsürgetőbb kérdés, hogy a fent említett 3 főn kívül ki fog még átkerülni, illetve ki fogja a döntést meghozni. Ennek eldöntésére azonban nincs sok idő, mivel a decemberi közgyűlésre a megoldásnak sürgősséggel be kellene mennie, és látni kell azt, hogy január 1-jétől hogyan fog működni a Kft, hiszen bért kell fizetni, a Kft működését el kell indítani, stb. A közhasznú megállapodásra vonatkozóan még nem tudnak javaslatot tenni. Ehhez azt kell látni, hogy milyen költségvetési keretszámok lesznek, melyek keretein belül tudnak majd gazdálkodni. Ehhez egy sürgősséggel hozott megalapozó döntést szükséges.

Dr. Törőcsik M.: Nem szerencsés dolog az EKMK munkaterrének részeként egy másik szervezet létszámügyeit megoldani. Nem tud mit kezdeni azzal, hogy nincs megegyezés, és hogy közgyűlés-technikailag hogyan lehetne ezt végrehajtani. Nem tudja megmondani, hogy

milyen létszám szükséges az EKMK-hoz, illetve az új szervezethez, ezt valakinek tudni kell, azonban erre most kellene javaslatot tenni.

Császi Cs.: Azt gondolja, hogy az előterjesztő nagyjából megfogalmazta, hogy technikailag milyen fajta módon kellene az anyagot közgyűlés elé kell terjeszteni, melynek december végére pontot kell tenni.

Homa J.: Elindult a két intézmény átszervezése, az EKMK esetben már egy éve, és ez a munka jól halad. Azonban menetközben jelezte a Művészetek Háza Kft. megbízott vezetője, hogy azzal az 5 fővel működik a Művészetek Háza január 1-jétől, akiről azt hitték, hogy majd működteti a Kft-t. Azt gondolja, hogy a Kulturális Bizottság felelőssége, hogy a kulturális intézmények működőképesek legyenek. Ha azt mondják, hogy nem tudják 5 fővel működtetni, akkor át kell gondolni azt, hogyan lehetne átszervezni úgy az intézményeket, hogy mindkettő működőképes legyen.

Társy J.: A gondot az jelenti, hogy ez a bizonyos mondja meg valaki, hogy az 5 fő elég vagy nem elég, ez jelen pillanatban semmilyen módon nem alátámasztott. Lehet, hogy elég az 5 fő, lehet, hogy nem elég. Az 5 fő státuszilag biztosított az új felépítésben a Kft-nél. Az üzleti számokat úgy is vissza kell hozni és ott meglehet állapítani olyan összegeket, amelyben legalább 2 főnek (megbízásokkal) lehet még biztosítani a majdnem konstans foglalkoztatást. Ez annyiban illeszkedik az egész folyamatba, hogy majdnem mindenütt létszámcsökkentések vannak. Ha az EKMK-t nézzük, akkor az 50 fő fölötti létszámból mentek le 40 fő alatti létszámba. Az összehasonlítás természetesen nem lenne helyes. Ez egy második fázis és egy következő feladat. Azt is meg kell nézni, hogy vannak-e olyan átfedések, ami azt indukálja, hogy valahová valamit telepíteni kell, mondjuk pályázati ügyben. A leendő Kft vezetőjével ezt az együttműködési megállapodást meg kell tárgyalni. Azt javasolja a bizottságnak, hogy az előterjesztés mindenképpen kerüljön a közgyűlés elé, azt be kell vinni, mivel nem elképzelhető, hogy ne legyen illetményfizetés, stb. A gazdasági számítások és létszámegegyeztetések tovább folynak, ezt a héten le lehet tisztázni, és sürgősséggel a kiegészítő anyagot szintén be lehet vinni a közgyűlés elé.

Protovinné Zs. E.: Azt szeretné mondani, hogy az új szervezet működési kereteit tekintve van anyag és nagyon sajnálja, hogy bár az előkészítés során megegyeztek arról, hogy ide kerül, ennek ellenére még sincs itt. A Kjt. pontosan rögzíti azokat a határidőket és azt a technológiát, amiért ennek a döntésnek a decemberi közgyűlésen meg kell születnie. Tehát nyilatkoznatni kell a dolgozókat a jelenlegi ügyvezető igazgatónak, hogy hajlandóak-e átmenni a Kht.-ba vagy sem. A Kjt. pontos határidőket rögzít, és amennyiben a feltételeket illetően nem lesz döntés a közgyűléstől, nem tudják nyilatkoznatni az alkalmazottakat. A létszámmal kapcsolatban beszélt irodavezető úrral, reméli, hogy most nem lehet kérdés, hogy a 6 telephellyel működő Kft részére az 5 fő nem elegendő. Szerinte az, hogy 5 fő vagy 7 fő, komolytalan vita, mert ha a szükséges 7 fő lenyilatkozik, hogy szívesen átmegy a Kht-ba, akkor az önkormányzatnak indifferens, hogy az egyik vagy a másik szervezetnek adja a támogatást. Nem kellene ezt a témát túlbonyolítani, ahhoz kellene tartani magukat, amit a KGB elnöke is megfogalmazott, miszerint az EVAT foglalkozzon a gazdálkodási feladatokkal a Művészetek Házának pedig meg kell találni a funkcióját. Nem arról van szó, hogy a korábbi döntést fordítsák vissza, hanem arról, hogy érkezett a társasági fejezethez a közgyűlés, amiből az derült ki, hogy a múzeumi feladatokkal foglalkozzanak azok, akik értenek hozzá. Szerinte mindenképpen meg van az indokoltsága annak, hogy miért kellene 7 fővel indulnia a társaságnak.

Társy J.: Úgy gondolja, hogy a történések tekintetében november 17-étől tud személyesen is felelősséget vállalni, hiszen ezen időponttól áll az iroda élén. A dolognak az a lényege, hogy a

közgyűlés elé be kell mennie egy olyan anyagnak, amely egyik oldalon bemutatja a létszámcsökkentést, amivel az EKMK esetében teljesítik az 5 fős létszámcsökkentést, a másik oldalon az új kft viszonylatában pedig meg kell állapítani azt, hogy mennyi a szükséges létszám.

Simon Béláné: Szerinte a nonprofit kft. működőképességének elérése érdekében mindenképpen mind a személyi, mind a dologi kiadások tekintetében biztosítani kell a feltételeket. Azok a feladatok, melyek eddig - a múzeumi kiállító helyek működtetése területén - az EVAT-nál voltak, szakmailag biztos, hogy sokkal jobb kezekben lesznek, mivel a kollégáinak ez a szakmája, és ez pénzügyi téren is sokat fog jelenteni. Úgy gondolja, hogy a 2008-as év, amit pénz nélkül kellett végigcsinálni, megmutatta, hogy ezt így nem szabad a továbbiakban csinálni. A létszámra visszatérve úgy gondolja, hogy a feladatot is meg kell nézni, mert pl. vannak turisztikai rendezvények, melyek lebonyolításához létszám kell, hiszen ha ezeket a jelenlegi létszámmal kellene megvalósítani, akkor azt 3 ember nem tudja megcsinálni, de még 5 sem. Ha mindehhez nincs hozzárendelve olyan technikai háttér, ami biztosítja a feladatok ellátását, akkor nem lesz lehetséges ezeket a feladatokat ellátni. Azért, mert az EVAT lesz a tulajdonosa a Kft-nek, attól a Kft. még önálló jogi személy marad. Az anyagi dolgok önállóan fognak működni, ha az EVAT valamilyen szolgáltatást nyújt a Kft. részére, akkor azt meg kell téríteni. Úgy gondolja, hogy ezeket a kérdéseket is sürgősen tisztázni kell.

Pataki Zsuzsa: Egy kicsit optimistábban áll a dolgokhoz és bízik abban, hogy a kft. nem kerül felszámolásra. Folyamatosan történtek egyeztetések, ahol ők folyamatosan azt képviselték, hogy csak 8 fővel tudják megoldani a kft. működtetését. A 8 fő az a minimális létszám, amivel a minőségi munkát tudják garantálni. A 8 fő úgy jönne össze, hogy az EKMK-ból 7 fő eljönne a Kft-be, ami az önkormányzat részéről plusz költséggel nem jár. Ezen kívül megbízással szeretnének 1 főt alkalmazni a marketing feladatok elvégzésére. Az 5 főn túlmenően ragaszkodnak még plusz 2 fő technikai alkalmazotthoz, akik ugyancsak az EKMK-ból mennének át a Kft-be. Összességében ezért ragaszkodnak a 7+1 főhöz, mint minimális létszámhoz, amely a minőségi munka végzéséhez szükséges. Amint azt az EKMK munkatervének tárgyalásánál hallotta, valóban nagyon komoly további együttműködésre lesz szükség. A Közgyűlés megállapította az EKMK feladatait, annak közművelődési tevékenységét, a Kht.-nak pedig a múzeumi, és egyéb turisztikai feladatokat határozott meg. Úgy gondolja, lehet, hogy mennyiségében nem annyit, de minőségében a Kft. nem fog kevesebbet dolgozni, mint az EKMK. Szeretnének tehát a Kft-t 8 fővel működtetni, így ha az EKMK-ból átadnának 7 főt a Kht.-be, ott akkor is maradnának 35-en. Az EKMK esetén így 4 telephelyre lennének 35-en, a Kht. esetén a 6 telephelyre 8-an. Úgy gondolja, nem kérnek sokat ahhoz, hogy működésüket megnyugtatóan el tudják kezdeni.

Csákvári A.: Szerinte addig csak dobálóznak a létszámmal, amíg nem ismerik a pontos feladatokat. Attól fél, hogy két kulturális intézmény lesz ugyanazokra a feladatokra. Azt tartaná fontosnak, ha a két intézmény vezetője leülne a hivatali szakapparátus vezetőivel és pontosan áttekintnék, hogy melyik intézményhez mely feladat tartozik és ahhoz mennyi létszám szükséges.

Társy J.: Az EKMK-tól további létszámcsökkentést kérni, de a feladatokat nem adni át, miközben nincs a Kft-ben egyfajta harmonizálás kialakítva, azt gondolja, hogy ezen a szinten erről dönteni felelőtlenség lenne. Az nem megoldás, hogy elegánsan kijelentjük, hogy átvettük a létszámot, odatettük a Kft-be és ennyi. Ezzel nincs a kérdés megoldva, mert ha Zsuzsa problémája meg van oldva, ettől Ponyi igazgató úrnak nincs megoldva a gondja. Egyeztetett a gazdasági iroda vezetőjével, és gazdasági aspektusból ez a fajta (5+2) változat volt elfogadható.

Pataki Zs.: Azt szeretné mondani, hogy amit elmondott korábban az egy szakmai álláspont volt, melynek gazdasági vonulatával nem akar foglalkozni. Évek óta dolgozott a Kht.-ban, mint szakelőadó, az EKMK-ban pedig egy éve dolgozik, tehát azzal kapcsolatban van tapasztalata, hogy melyik feladat elvégzéséhez mennyi fő szükséges. Nem tudja elfogadni azt a szakmai érvet, hogy plusz 2 fő elvonása esetén az EKMK működésképtelen lenne, mivel 19 fő szakelőadója maradna, akivel el tudná látni az ott maradt feladatokat. Az EVAT elvárja azt, hogy a kiállító helyeket ne csak működtessék, hanem oda múzeumpedagógia programokat is vigyenek. Tehát ez is feltételezi azt, hogy ne csak egy szakelőadóról legyen szó. Ezen kívül sorolhatná, hogy milyen feladatok, turisztikai rendezvények vannak előkészítés alatt, mindezek nyertes pályázatokkal. Ennyi fővel nem lehet felvállalni azt, hogy vezetése alatt biztosított legyen a színvonalas szakmai munka végzése.

Dr. Kovács Luca: Megérti mindkét vezetőt, mivel több emberrel könnyebb dolgozni. De a városnak az az érdeke, hogy mindkét intézmény jól működjön. Azt, hogy ehhez mennyi szakember kell, ezt nem tudja. A legnagyobb problémát abban látja, hogy a közhasznú megállapodás aláírására a polgármestert a közgyűlésnek kell feljogosítani, ahhoz pedig ismerni kell a közhasznú megállapodás tartalmát, amelynek tartalmaznia kell egy összeget, amellyel támogatja a város az intézményt, azonban azt nem lehet pontos létszám nélkül kiszámolni. Ha január 1-jével fel kell állnia az új szervezetnek, ahhoz azonban pénz kell, viszont a decemberi közgyűlésen éppen erről kell döntenie. Kéri, hogy legyen a kérdésben egyfajta konszenzus, mert úgy lehet csak előrelépni. Később vissza lehet térni rá, lehet mindent módosítani, azonban a bizottságnak most döntenie kellene, hogy az előterjesztés bemenjen Közgyűlés elé, és az új szervezet január 1-jétől felállhasson.

Ponyi L.: Úgy gondolja, hogy a részletekről a hivatalnak és a két intézménynek kellene tárgyalnia. Az egyeztetések 3 főről indultak, majd lett 5 fő, és most 8 főnél tartanak. A költségvetési stabilitásra kell gondolnia elsősorban, hiszen megbízását erre is kapta. A közművelődési statisztikából látható, hogy 2008. április 1-jétől december 31-ig mennyi program valósult meg. A munkatervben meg van nevesítve, hogy az adott területeken mennyi ember dolgozott. A többletbevétel elérése miatt azonban több munka is szükséges, melyet már jelzett kollégáinak. Lesznek olyan feladatok, melyek a meglévők mellett többletmunkát igényelnek, mint pl. a felnőttképzés, vagy az EU-s pályázatok írásával kapcsolatos feladatok. A részletekről tehát mindenképpen beszélni kell. Feltételezi, hogy ki az a plusz 2 fő, aki szeretne átmenni. A pénztáros kollégáról tegnap derült ki, hogy mennyi szeretne, akinek munkája biztos, hogy nagy segítséget jelentene Simonné Jutkának, de az EKMK-ban is szükség van rá. Ha menni akar, ő nem ellenzi, hogy menjen, de akkor fel kell venniük új szakembert erre a munkakörre. Szakelőadójuk nem 19, hanem csak 17 van, ezt mindenképpen szeretné pontosítani.

Homa J.: El kell fogadtatni a kollégákkal, hogy nagyon komoly, aktív munkára van szükség. Nem akar senkit megbántani, de rá kell ébredni, hogy mindenkítől többet várunk el.

Saárossy K.: Nagyon szerencsétlen dolog, hogy mindez nem lett előre tisztázva, s emiatt ez a fontos kérdés annyira siettetve van.

Homa J.: A határidők miatt sürgős most döntenie. Ezt a feladatot meg kell oldani. Megérti mindkét intézményvezetőt, de együtt kell megtalálni egy jó megoldást.

Kovács J.-né: Azt szeretné kérdezni, hogy érdemes-e kockáztatni egy alig kalibrált létszámmal a nyertes pályázatok megvalósítását?

Ponyi L.: A meglévő nyertes pályázatról annyit szeretne mondani, hogy a felnőttképzés területe egy teljesen új terület. Nincs tapasztalat rá, ezzel tudják akkreditálni az intézményt, ahhoz, hogy további EU-s pályázatokat tudjanak hozzájutni. Az intézményben is nem kevés szemléletváltásra lesz szükség ahhoz, hogy ilyen szisztematikus szervező tevékenységet tudjanak végezni. Úgy kell közösen megegyezni, hogy ne sérüljön egyik oldal sem.

Császi Cs.: Szeretne kettős minőségében szólni, mivel a jelenleg működő Művészetek Háza Kht. Felügyelő Bizottságának is az elnöke. Most arról folyik a vita, hogy a megnövekedett feladatkört, mellyel kapcsolatban mindenkinek vannak elvárásai, az új szervezet fogja ellátni, mert ezért hozták létre. Azonban az új szervezetet nem ezért hozták létre, hanem azért mert hiányzott az a 30 millió, amellyel a Kht-t meg lehetett volna szüntetni. Jobbnál jobb megoldások születnek, de mindig úgy, hogy időzavarba kerülnek és súlyos, materiális döntéseket is meg kell meghozni. Igazgató úrtól hallották, hogy kompromisszum kész, azonban a Művészetek Házának is igaza van, mert nagyon gondosan átgondolt az általuk kért létszám, amely nem az optimális, hanem a minimális létszámot jelenti. A bizottságnak azt kell megfogalmazni, hogy készüljön egy sürgősségi előterjesztés, melyet a bizottság újra megtárgyal és a soron következő, decemberi közgyűlés el be kell terjesztenie. Javasolja, hogy az EKMK munkatervét fogadják el azzal, hogy a végső létszámot gondolják át.

Homa J.: Azt javasolja, hogy a létszámmal kapcsolatos megállapodást készítsék elő és kerüljön vissza a bizottság elé azzal a megjegyzéssel, hogy addig a létszámmal vonatkozóan szülessen egy kompromisszumos megállapodás, amelyet Közgyűlés elé tudnak majd terjeszteni.

Dr. Törőcsik M.: Sajnos a kompromisszumos megoldások nem jók, mert akkor igazán egyik félnek sem előnyös a döntés. Javasolja, hogy lépjenek ki a kettősségből és nézzék meg a szakemberek, hogy mennyi létszámmal van optimálisan szükség és arról szavazzanak, de ne egymás rovására. Próbálják megfogalmazni a valódi igényeket és arról döntsenek. Ne egyezség, ne alku legyen, ezt szeretné javasolni.

Társy J.: Azt szeretné mondani, hogy mindenütt létszámcsökkenések vannak. A közgyűlési döntések is efelé mutatnak, a költségvetési koncepciónál ezek elhangzottak, ezzel mindenki tisztában van. Csak a meglévő kapacitásból lehetett kiindulni. Ha a bizottság azt mondja, hogy következő hivatali egyeztetésen ezt képviseljük, akkor ezt fogják tenni. Ennek a kihatása kétséges, de vizsgáljuk meg ezt a lehetőséget is. De ha ez a változat nem menne, akkor meg kell nézni, hogy hogyan lehet mindenkinek minél jobban kijönni a játszmából. Jelen pillanatban nincs meg annak a lehetősége, hogy az EKMK-tól ezt a 2 főt el lehessen venni. Ehhez szakmai anyag szükséges, amely abból indul ki, hogy mennyi a feladat és ahhoz mennyi létszám szükséges, és nem fordítva. Annyit tudnak vállalni, hogy meg kell mondani, hogy az EKMK-nak mennyi a minimális létszáma, amivel neki tud indulni a következő évnek.

Protovinné Zs. E.: Azt szeretné csak mondani, hogy az érvelés akkor optimális, ha az előzményeket nem ismerjük. Az EKMK lojálisan bevállalta az 56 fő foglalkoztatását a nélkül, hogy tételesen megnézte volna, hogy szüksége van-e az 56 főre. Ezt figyelembe véve még mindig nem tartanak ott, ahol kellene.

Kalmár P.: Nem a feladatellátáson megy a vita, hanem hogy mennyien húzzák a kötelet az egyik és a másik oldalon. Véleménye szerint a feladatok tisztázva vannak, legalábbis elvi szinten és nagyon nagy hiba lenne, hogy a hivatal által létrehozott új szervezet, amelynek a munkája a város kirakatában van vagy akar lenni és egy rizikósabb működési formában, Kft-ben működik, azt a feladatot megrövidíteni nem szabad.

Császi Cs.: Megkérdezné a bizottság tagjait, hogy támogatják-e, hogy a Kft létszámát 2 fővel emeljék. Szeretné, ha szavazna most erről a bizottság, ezt a módosító indítványt szeretné a bizottság elé terjeszteni.

Ponyi L.: Úgy gondolja, hogy ez valóban szakmai kérdés, hogy mennyi az EKMK létszáma, le kell ülni, meg kell beszélni. Szeretne az intézmény szakmai, műszaki és gazdasági vezetőivel megbeszélni, hogy pontosan mennyi főre van szükség, ez szakmai átgondolást igényel, és csak ezután tud olyan álláspontot képviselni, ami átgondolt és megalapozott.

Csákvári A.: Azt szeretné kérdezni, hogy a Középkori piactér megrendezését vagy más turisztikai programot át tudna-e vállalni az EKMK, ugyanezzel a keretszámmal, mert felmerült, hogy ha a Kft. túlterhelt, és ha ott nincs elég ember, akkor esetleg megcsinálhatná az EKMK ezeket a rendezvényeket. A Kft. csak a múzeumokkal foglalkozna fő tevékenységként.

Homa J.: Úgy gondolja, hogy most fejezzék be ezt a témát. A létszámcsökkentéssel kapcsolatosan azt javasolja, hogy a Közgyűlés napján rendkívüli ülésen tárgyalja újra a Bizottság a Művészetek Háza Kft. 2009. január 1-jei létszámáról szóló előterjesztést, melyet előtte az EKMK-val egyeztetnek. Tehát az előterjesztés magáról a Művészetek Háza Kft-ről szóljon, addig meg kell vizsgálni azt, hogy van-e arra mód, hogy úgy egészítsék ki a Kht. létszámát, hogy további embereket nyerjenek külső helyről, pl. az EVAT Zrt-től. Kéri, hogy olyan előterjesztést készítsenek elő, amely mindezt figyelembe veszi, és kizárólag a Kht. létszámáról szól.

Csontosné K. M.: Javasolja, hogy a döntés szöveges részét egészítsék ki a Pénzügyi Bizottság állásfoglalásához hasonlóan, hogy a Kulturális Bizottság kér további kiegészítést az előterjesztéshez, ami tartalmazza azt, melyet az elnök úr az imént ismertetett. Tehát szeretné látni a Kht. működési feltételeinek biztosítását. Ennek az előterjesztésnek a kapacsán ide bele lehetne írni a Kht. létszámára vonatkozó felvetéseiket is.

Homa J.: Azt gondolja, hogy ezt most nem fontos beleírni. Javasolja, hogy az eredeti döntési javaslatról szavazzanak, mely a következő:

52/2008.(XII.10.) sz. KB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2008. évi létszámcsökkentésének végrehajtásáról, valamint a szükséges előirányzat módosításokról szóló előterjesztést és 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a Közgyűlés elé terjesztését az alábbiak szerint:

1. *Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi költségvetési rendeletében az Egri Kulturális és Művészeti Központ részére elrendelt 5 fős létszámcsökkentést az **1. számú mellékletben** részletezett módon fogadja el.*

Létszámkeret csökkentés 2008. évben: 2 fő (4 fő 4 órás nyugdíjas egyéb dolgozó felmentéssel történő munkaviszony megszüntetése)

Létszámkeret csökkentés 2009. január 1-jétől: 3 fő szakalkalmazott

A létszámcsökkentésekkel együtt járó végleges előirányzat változások a 2009. évben érvényes finanszírozási rendnek megfelelően kerüljenek végrehajtásra.

2. A Közgyűlés elrendeli az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2008. évi költségvetési létszámkeretének 1. pont szerinti végleges csökkentését és a változások költségvetési rendeleten történő átvezetését az alábbiak szerint:

<u>Sz.</u>	<u>Az intézmény megnevezése</u>	<u>A 2008. 01.01.-i létszámkeret a 9/2008. (II. 29.) sz. közgyűlési rendelet 6. sz. melléklete alapján</u> <u>fő</u>	<u>Létszámkeret változás (végleges létszám illetve álláshely csökkenés)</u> <u>fő</u>	<u>A változást követő létszámkeret</u> <u>(fő)</u>
1.	Egri Kulturális és Művészeti Központ	56	- 2 (egyéb dolgozó)	54
	Önkormányzati létszámkeret mindösszesen:	2352 (decemberi: 2326)	- 2	2350 (decemberi: 2324)

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a 2008. évi létszámcsökkentésekkel együtt járó 2009. évre áthúzódó felmentések kifizetésére a szükséges költségvetési fedezetet a 2009. évi költségvetés készítésekor az intézmény következő évi költségvetési keretszámaiban biztosítja.
4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 15/2008. (III. 27.) ÖTM rendelete alapján határoz arról, hogy az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetési szerveinél és polgármesteri hivatalánál a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott, a pályázatonál előreláthatólag szerepeltethető közalkalmazottak - jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli - foglalkoztatására nincs lehetőség.
5. A Közgyűlés utasítja a Polgármesteri Hivatal Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Irodáját, hogy a központi létszám racionalizálási pályázat feltétel rendszerének megfelelő közalkalmazottak munkaviszonyának felmentéssel történő megszüntetésével összefüggésben - a kötelező mentesítési (felmentési) időre járó átlagkeresetek visszapótlása érdekében - nyújtson be pályázatot a 2009. évre érvényes rendeleti szabályozásnak megfelelően.
6. A Közgyűlés fenntartói jogkörében eljárva utasítja az Egri Kulturális és Művészeti Központ igazgatóját a szükséges munkáltató intézkedések megtételére, valamint a létszám racionalizálási pályázattal összefüggő feladatok maradéktalan végrehajtására.
6. **Javaslat kötelezettségvállalásra az AGÓRA program II. fordulós pályázatával összefüggésben**
Előterjesztő: Habis László polgármester
Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet

Protovinné Zs. E.: Annyi kiegészítése lenne, hogy az eredeti előirányzat helyett 24 millió forint fedezetet szükséges biztosítani a 2009. évi költségvetésben az engedélyes terv benyújtására.

Homa J.: Tehát a 24 millióról szavazzanak.

Dr. Töröcsik M.: Azt szeretné megkérdezni, hogy miért ilyen sok?

Protovinné Zs. E.: A korábbi évek gyakorlatához hasonlóan a kamarai számításokon alapul, központilag megállapított tarifa alapján. Annyit szeretne még mondani, hogy beindult a projektfejlesztési szakasz, napi kapcsolatban állnak a szervezettel és naponta komoly anyagokat kell elkészíteni.

Saárossy Kinga: Ez a pénz pontosan mit fed?

Protovinné Zs. E.: Az elkészült program műszaki dokumentációját.

Homa J.: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, hogy szavazzanak.

53/2008.(XII.10.) sz. KB. döntés

EMJV Közgyűlése Kulturális Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, és 7 igen szavazattal javasolja a Közgyűlésnek, hogy az AGÓRA program második fordulós pályázati anyagához szükséges engedélyes terv benyújtására 24 millió forint fedezetet biztosítson a 2009. évi költségvetésben.

7. Javaslat a Filharmónia Kht. 2009. évi rendezvényeinek támogatására

Előterjesztő: Társy József irodavezető

Előadó: Agyagási Dezső kulturális referens

Homa J.: Gyakorlatilag arról van szó, hogy 3.100.000.- forinttal szükséges támogatni a Kht. 2009. évi rendezvényeit.

Protovinné Zs. E.: Ebben benne van a Tavaszi Fesztivál?

Agyagási D.: Igen, benne van.

Homa J.: Ha nincs más kiegészítés, akkor kéri, a bizottságot, hogy szavazzanak.

54/2008.(XII.10.) sz. KB. döntés

EMJV Közgyűlése Kulturális Bizottsága a téma megtárgyalása után 7 igen szavazattal javasolja 3.100.0000.- Ft-tal támogatni a Filharmónia Kelet-Magyarország Kht. 2009. évi programjait.

K.m.f.

.....
Homa János s.k.
tanácsnok

.....
Agyagási Dezső s.k.
jegyzőkönyvvezető